



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง

ที่ อด. ๗๔๒๐๑ / ๓๔๕

วันที่ ๒๙ เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทองผ่านปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง

เรื่องเดิม

ตามองค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามกรอบและแนวทางคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนแผนงานที่แสดงถึงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน ป้องกันพฤติกรรมที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์สร้างกลไกในการตรวจสอบการบริหาร และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน นั้น

ข้อเท็จจริง

ตามคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พัฒนากรอบและแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนแผนงานที่แสดงถึงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลโนนทองได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และในแผนปฏิบัติการดังกล่าวดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง โดยได้กำหนดเกณฑ์โอกาสการเกิดการทุจริต เกณฑ์ผลกระทบ และเกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต พร้อมทั้งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่นำเรียนมาพร้อมหนังสือนี้

ข้อพิจารณาเสนอแนะ

เห็นควรพิจารณาการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพื่อพิจารณาสั่งการเพิ่มเติมหากมีข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาหากเห็นชอบตามเสนอ

(ลงชื่อ)

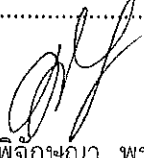
(นายยิ่งยศ หนูราช)

นิติกร

/ ลงชื่อ.....

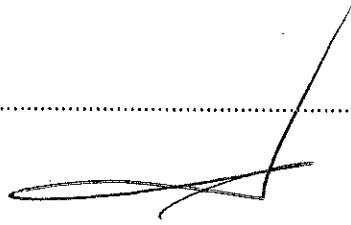
ความเห็น.....

(ลงชื่อ)


(นายพิภักษณา พรหมณี)
หัวหน้าสำนักปลัด

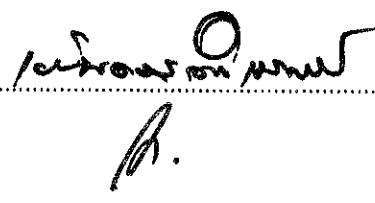
ความเห็น.....

(ลงชื่อ)


(นายชัยวัฒน์ เกรงขาม)
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

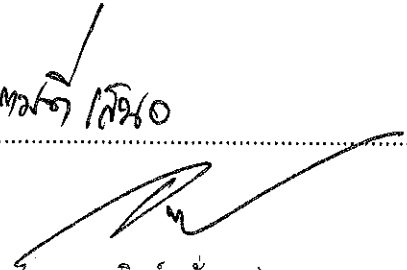
ความเห็น.....

(ลงชื่อ)


(นายชำนาญ ภาระจำ)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ความเห็น.....

(ลงชื่อ)


(นายอาทิตย์ พัวตา)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง



ส่วนที่ ๑ บทนำ

บทนำ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มี ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำ แผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เป็นเอกภาพในการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมาย โดยมี ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๐) เป็นยุทธศาสตร์ฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ ในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ กล่าวคือ “ประเทศไทยมีความ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” โดยมี เป้าหมายในการพัฒนาประเทศให้ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคม เป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยจะมีการยกระดับศักยภาพ ของประเทศในหลายมิติ ทั้งการพัฒนาด้าน ในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้าง โอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการ เติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม องค์กรเพื่อความ โปร่งใสนานาชาติ (Transparency International - TI) เผยแพร่คะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๕๖๓ ผลปรากฏว่า ประเทศไทยได้ ๓๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลง จากปี ๒๕๖๒ แต่ในส่วนอันดับได้ปรับตัวลดลงเป็นลำดับที่ ๑๐๔ จากลำดับ ๑๐๑ ย่อมสะท้อนให้เห็นว่า ประเทศไทยยังต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเร่งด่วน โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในประเด็นที่ (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมาย ไว้ว่า ประเทศไทย ปลอดการทุจริตและการประพฤติมิชอบ โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ ประเทศไทย จะต้อง มีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index - CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐) เพื่อให้บรรลุผลดังกล่าวจึงได้นำผลการประเมิน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไว้ว่าหน่วยงานที่เข้า ร่วมการ ประเมิน ITA ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐) ต้องได้คะแนน ๙๐ คะแนนขึ้นไป โดยในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ใน ลำดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน และหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งหมด ต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปัจจุบันมี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗,๘๕๐ แห่ง โดยองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้ โครงสร้างการจัดระเบียบบริหารราชการตามหลักการกระจายอำนาจ การปกครอง ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจจาก ส่วนกลางสู่ท้องถิ่นและเป็นกลไกหนึ่งในการส่งเสริมการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย เป็นหน่วยงานหลักใน การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ เพื่อประ โยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ถือเป็นกลไกสำคัญใน การพัฒนาท้องถิ่นซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศ โดยหาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปราศจากการทุจริต นำเงิน งบประมาณมาพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง พัฒนาเพื่อ ประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริงแล้ว ประเทศชาติก็จะ มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาอารยะ ประเทศ การพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดความยั่งยืน รัฐจะต้องให้ความสำคัญแก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยยึดหลักแห่งการปกครองชุมชนของตนเอง ตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการ จัดทำบริการสาธารณะ รวมทั้งมีส่วนร่วม



ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในระดับพื้นที่ ส่วนการกำกับดูแลองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำได้เท่าที่จำเป็น ตามที่กฎหมายกำหนด และต้องเป็นไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของ ประชาชนในท้องถิ่น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตอย่าง เห็นได้ชัดเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และ นำแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เพื่อให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น บริหารงานด้วยความโปร่งใส มีความเข้มแข็งในการบริหารราชการตามหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน อันเป็นการยกระดับมาตรฐานในการป้องกันการ ทุจริตให้ ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ด้วยการกลไกการป้องกันการทุจริตขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมุ่ง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการป้องกัน การ ทุจริต จึงได้ดำเนินการจัดทำคู่มือ “แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความ โปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)” เพื่อเป็นเครื่องมือให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นใช้ ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย ได้พัฒนา กรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสสำหรับ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ให้มีความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ แผนระดับที่ ๑ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนระดับที่ ๒ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและการ ประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันการทุจริตและการประพฤติมิชอบ และแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ในส่วนยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการ ทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงของ ชาติ ในส่วนเป้าหมายที่ให้ หน่วยงานภาครัฐมีระบบการป้องกันและแก้ไขการทุจริตและประชาชนไม่เพิกเฉยต่อ การทุจริตของหน่วยงาน ภาครัฐ โดยมีตัวชี้วัด คือ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยและระดับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการต่อต้านการทุจริต และแผนที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง คือ แผนปฏิบัติการด้านการ ต่อต้านการทุจริตและการประพฤติ มิชอบ โดยนำหลักธรรมาภิบาล สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น กลไกในการพัฒนากรอบการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึง ให้มีความสอดคล้องกับการการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายของแผน แม่บท ฯ ที่กำหนดไว้ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการ ประเมิน ITA ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐) ต้องได้ คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป รวมทั้งประเทศต้องมีคะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริต (CPI) อยู่ในระดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ๑. การประเมินความ เสี่ยงการทุจริตในองค์กร การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นขั้นตอนการกำหนดประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต โดยการให้คะแนนความเสี่ยง การทุจริตพิจารณาจากขั้นตอนการ ดำเนินงาน คือ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ซึ่งจะได้อัตราความเสี่ยงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ ต่ำ ปานกลาง สูง หรือสูงมาก



๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทองได้กำหนด
เกณฑ์โอกาสการเกิดการทุจริต เกณฑ์ผลกระทบ และเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
ดังนี้

๑. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

๒.๑ เกณฑ์ผลกระทบทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป
๔	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๐,๐๐๑ บาท ถึง ๓๐,๐๐๐ บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ บาท ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่ ๒,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท
๑	ความเสียหายไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท



๒.๒ เกณฑ์ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (High-Low)	
๕	เกิดความเสียหายอย่างรุนแรงถึงขั้นสูญเสียหน้าที่การงานหรือสุขภาพอันเนื่องมาจากการดำเนินงาน
๔	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานหรือความน่าเชื่อถือขององค์กร
๓	หน่วยงานต้องดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างทันท่วงที
๒	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบภายนอกตรวจสอบข้อเท็จจริง
๑	ปรากฏข่าวลือต่อจากพนักงานภายในหน่วยงาน มีเรื่องร้องเรียน มีคนแจ้งเบาะแส

* คำอธิบาย : ระดับ ๒ คือ ระดับความรุนแรง ๑ - ๒ ระดับ ๓ คือ ระดับความรุนแรง ๑ - ๓ เป็นต้น

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)





ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (High-Low)					
โอกาสเกิด (High-Low)	ผลกระทบ (High-Low)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕					
๔	ปานกลาง				
๓		ปานกลาง			
๒			ปานกลาง		
๑			ปานกลาง		



โดยการคำนวณระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์นั้น ซึ่งระดับของความเสี่ยงที่ได้รับนี้จะแสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณา ระดับของความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่กำหนดตามตาราง คือ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริต

-  หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ ๑ - ๓ คะแนน
-  หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง ๔ - ๘ คะแนน
-  หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง ๙ - ๑๔ คะแนน
-  หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก ๑๕ - ๒๕ คะแนน



๔) ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ประเด็นหรือระดับความเสี่ยง	ประเภทรูปแบบการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk score (L x I)
๑. ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการอำนาจและตำแหน่งหน้าที่					
๑.๑	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ คณะต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการ กำหนดราคาากลาง คณะกรรมการตรวจรับ งานจ้างต่าง ๆ เพื่อเอื้อ ประโยชน์ต่อบุคคลใด บุคคลหนึ่ง	การออกคำสั่ง ข้อสั่ง การต่าง ๆ ที่เอื้อ ประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลอื่น มีผล ประโยชน์ทับซ้อน	๓	๒	๖
๑.๒	การรับสินบนจาก บุคคล ซึ่งอาจเรียกร้อง ให้ช่วยเหลือในเรื่องการบรรจุแต่งตั้ง การ โอนย้าย ในอนาคต - การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ที่ไม่เป็นกลาง เอื้อ ประโยชน์ต่อ เจ้าหน้าที่ บุคคลใดบุคคล หนึ่ง	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล การ ซื้อขายตำแหน่ง การ แต่งตั้ง การ โอนย้าย การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	๓	๔	๑๒
๑.๓	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ สุระส่วนตน การนำวัสดุ อุปกรณ์ในสำนักงานไป ใช้ประโยชน์ส่วนตน ฯ	การนำทรัพย์สินของ ส่วนราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตนหรือ ประโยชน์ของบุคคล อื่น ซึ่งมีใ้ภารกิจของ ทางราชการ	๓	๔	๑๒



ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ของปัญหา	ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้น	Risk score (L x I)		
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L x I)
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ					
๒.๑	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อประโยชน์ต่อการจัดซื้อจัดจ้างบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	การกำหนด รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่ เป็นการเจาะจงการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๒	๔
๒.๒	เจตนาปกปิดข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การประกาศการจัดซื้อ จัดจ้าง การเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	การปกปิดการจัดซื้อ จัดจ้างต่อสาธารณชน	๓	๓	๙
๒.๓	การเบิกเงินค่าตอบแทน ต่าง ๆ ที่ไม่ได้ปฏิบัติงาน จริง เช่น ค่าล่วงเวลา ค่า พานะ ค่าที่พัก ฯ	การเบิกเงินราชการอื่น เป็นเท็จ	๓	๒	๖
๒.๔	การรับสินบนจากบุคคล ซึ่งอาจเรียกร้องให้ ช่วยเหลือเรื่องการจัดซื้อ	จัดจ้าง การรับของขวัญ/เงินสนับสนุน/ ซึ่งส่งผลต่อ การจัดซื้อจัดจ้าง	๔	๔	๑๖
๒.๕	การตรวจรับการจัดซื้อ/ การตรวจรับงานก่อสร้าง ที่ไม่เป็นไปตามที่กำหนด หรือคุณสมบัติไม่ ครบถ้วนตามแบบที่กำหนด	การตรวจรับการจัดซื้อ/การตรวจรับ งานก่อสร้าง	๓	๒	๖

๕. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	วัตถุประสงค์ของปัญหา	มาตรการลดผลกระทบ
๑. ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการอำนาจและตำแหน่งหน้าที่		
๑.๑	การแต่งตั้ง คณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ กำหนดราคากลาง คณะกรรมการตรวจรับ งานจ้างต่าง ๆ เพื่อเอื้อ ประโยชน์ต่อบุคคลใด บุคคลหนึ่ง	๑. มาตรการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ๒. มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง ๓. มาตรการแสดงเจตนาธรรมในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง ด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส



ลำดับที่	ขั้นตอนการวัด ประเมิน ประเมินความเสี่ยงกิจกรรมต่าง ๆ	วัตถุประสงค์/ปัญหาความเสี่ยงที่ตรวจวัด
๑. ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการอำนาจและตำแหน่งหน้าที่		
๑.๒	การรับสินบนจาก บุคคล ซึ่งอาจเรียกร้อง ให้ช่วยเหลือในเรื่องการบรรจุแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การโอนย้ายในอนาคต - การประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่ไม่เป็นกลาง เอื้อประโยชน์ต่อ เจ้าหน้าที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	๑. มาตรการการปฏิบัติตามประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ(No Gift Policy) ๒. มาตรการการสร้างโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล ๓. มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง
๑.๓	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ธุระส่วนตัว การนำวัสดุ อุปกรณ์ในสำนักงานไป ใช้ประโยชน์ส่วนตัว ฯ	๑. การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลทรัพย์สินของทางราชการ ๒. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ		
๒.๑	การกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะที่เอื้อประโยชน์ต่อ การจัดซื้อจัดจ้างบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	๑. มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและกำกับติดตามเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง ๒. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง
๒.๒	เจตนาปกปิดข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การประกาศการจัดซื้อ จัดจ้าง การเผยแพร่ ข้อมูลล่าช้า	๑. มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและกำกับติดตามเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง
๒.๓	การเบิกเงินค่าตอบแทน ต่าง ๆ ที่ไม่ได้ปฏิบัติงาน จริง เช่น ค่าล่วงเวลา ค่า พานหนะ ค่าที่พัก ฯ	๑. มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง
๒.๔	การรับสินบนจากบุคคล ซึ่งอาจเรียกร้องให้ ช่วยเหลือเรื่องการจัดซื้อ	๑. มาตรการการปฏิบัติตามประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ(No Gift Policy) ๒. มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง
๒.๕	การตรวจรับการจัดซื้อ/ การตรวจรับงานก่อสร้าง ที่ไม่เป็นตามแบบที่ กำหนด หรือคุณสมบัติไม่ ครบถ้วนตามแบบที่ กำหนด	๑. มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง ๒. มาตรการการปฏิบัติตามประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ(No Gift Policy)